

## PROJEKT TECHNICZNY

**Budowa drogi gminnej nr 420401W na odcinku od skrzyżowania drogą  
powiatową nr 4211W do działki nr ew. 610 obręb 0020 - Majdan  
w miejscowości Majdan, gmina Łochów, powiat węgrowski**

Jednostka ewidencyjna 143505\_5-Łochów; Obręb 0020-Majdan dz. nr: 442/2 ,600, 596, 616, 601, 602,  
599, 603, 604, 612, 605, 606, 609, 397, 610, 611, 630

Adres: miejscowość Majdan, gmina Łochów, powiat węgrowski

Kategoria obiektu budowlanego: IV, XXV, XXVI

**INWESTOR:**  
**Burmistrz Łochowa**  
**z siedzibą: Urząd Miejski w Łochowie**  
**Al. Pokoju 75, 07-130 Łochów**

<i><b>Zespół Autorski</b></i> <i><b>Imię i Nazwisko, Specjalność i numer uprawnień</b></i> <i><b>budowlanych</b></i>	<i><b>Zakres</b></i> <i><b>opracowania</b></i>	<i><b>Data</b></i> <i><b>spracowania/</b></i> <i><b>sprawdzenia</b></i>	<i><b>Podpis</b></i>
PROJEKTANT w zakresie dróg: inż. Adam Rosiński uprawnienia nr MAZ/0523/PBD/19 specjalność inżynierska drogowa	Branża Drogowa	11.2021/11.2021	
PROJEKTANTSPRAWDZAJĄCY w zakresie dróg: mgr inż. Piotr Goloś uprawnienia nr MAZ/0416/POOD/13 specjalność inżynierska drogowa	Branża Drogowa	11.2021/11.2021	
PROJEKTANT w zakresie sieci teletechnicznej: mgr inż. Marcin Pakula uprawnienia nr 2072/00/U specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych	Branża Telekomunikacyjna	11.2021/11.2021	
PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY w zakresie sieci teletechnicznej: Małgorzata Myszkowski uprawnienia nr 1310/98/U specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych	Branża Telekomunikacyjna	11.2021/11.2021	

## Spis treści

I.	PROJEKT TECHNICZNY - CZĘŚĆ OPISOWA.....	2
1.	Rozwiązania konstrukcyjne obiektu budowlanego .....	2
2.	Geotechniczne warunki i sposób posadowienia obiektu budowlanego.....	4
3.	Wstęp .....	5
4.	Zakres przeprowadzonych prac .....	5
5.	Budowa geologiczna.....	5
6.	Warunki gruntowe.....	5
7.	Warunki wodne.....	6
8.	Wnioski.....	7
1.	Podstawowe dane technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem obiektu i jego rozwiązaniami budowlanymi.....	12
2.	Rozwiązania budowlane i techniczno - instalacyjne, nawiązujące do warunków terenu, występujące wzdłuż trasy obiektu budowlanego, oraz rozwiązania techniczno-budowlane w miejscach charakterystycznych lub szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania obiektu albo istotne ze względów bezpieczeństwa z uwzględnieniem stref ochronnych - w stosunku do obiektu budowlanego liniowego.....	12
3.	Rozwiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych, decydującą o podstawowym przeznaczeniu obiektu budowlanego .....	12
4.	Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej .....	12
5.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO ZGODNIE Z ART.34 ust. 3d i 3e USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994 R. PRAWO BUDOWLANE .....	13
II.	DOKUMENTY ZGODNIE Z ART. 34 ust. 3d pkt 1 i 2 USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994 R. PRAWO BUDOWLANE.....	14
III.	PROJEKTU TECHNICZNY – CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....	24
6.	Orientacja w skali 1:10 000 .....	25
7.	Plan sytuacyjno-wysokościowy rys.1.2 .....	26
8.	Profil podłużny rys. 2.2.....	27
9.	Przekroje normalne rys. 3.2 .....	28
10.	Szczegóły konstrukcyjne rys. 4.2 .....	29

## **I. PROJEKT TECHNICZNY - CZĘŚĆ OPISOWA**

### **1. Rozwiązania konstrukcyjne obiektu budowlanego**

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest budowa drogi gminnej nr 420401W na odcinku od skrzyżowania drogą powiatową nr 4211W do działki nr ew. 610 obręb 0020 – Majdan w miejscowości Majdan, gmina Łochów, powiat węgrowski.

Założenia przyjęte do obliczeń konstrukcyjnych:

- klasa drogi gminnej L
- kategoria ruchu  $KR_2$
- wtórny moduł odkształcenia podłoża  $E_2=50$  MPa
- grupa nośności podłoża  $G_2$
- obliczeniowy nacisk pojedynczej osi pojazdu 115 kN
- prędkość projektowa na terenie zabudowy 30 km/h

Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe przyjęto na podstawie „Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych” oraz podstawowych norm:

- PN-EN 13108-1: 2008 „Mieszanki mineralno asfaltowe”
- PN-EN 13242+A1: 2010 „Kruszywa do niezwiązanych i związanych hydraulicznie materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie drogowym”
- PN-EN 1338 „Betonowe kostki brukowe. Wymagania i metody badań”

Na podstawie badań geologicznych w projekcie uwzględniono usunięcie gruntu organicznego oraz gruntów nie spełniających wymagań nośności. Na gruncie znajdującym się poniżej usuniętej warstwy należy wykonać warstwę mrozochronną. Wymagany na górze warstwy wtórny moduł odkształcenia  $E_2 \geq 80$  MPa. Ponadto w przypadku braku możliwości uzyskania bezpośrednio na podłożu rodzimym  $E_2 \geq 50$  MPa, należy na poletku próbnym doziarnić grunt rodzimy i wymieszać na głębokości 10÷20 cm, określając doświadczalnie konieczną głębokość i ilość kruszywa do uzyskania nośności podłoża  $E_2 \geq 50$  MPa.

Zaprojektowano następujące warstwy konstrukcyjne nawierzchni:

#### **Konstrukcja nawierzchni drogi**

- warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 8S 50/70 gr. 4 cm
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W 50/70 gr. 8 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej, kruszywo  $C_{50/30}$ ,  $CBR \geq 80\%$ ,  $E_2 \geq 130$  MPa na górze warstwy gr. 22 cm
- warstwa mrozochronna pełniąca funkcję warstwy odsączającej z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego,  $CBR \geq 35\%$ ,  $E_2 \geq 80$  MPa (na górze warstwy),  $k_{10} \geq 8$  m/dobę gr. 22 cm

#### **Konstrukcja nawierzchni zjazdów**

- kostka betonowa wibroprasowana typ Behaton (kolor szary) fazowana gr. 8 cm
- podsypka cementowo piaskowa gr. 3 cm
- podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej, kruszywo  $C_{50/30}$ ,  $CBR \geq 80\%$ ,  $E_2 \geq 130$  MPa na górze warstwy gr. 22 cm
- warstwa mrozochronna pełniąca funkcję warstwy odsączającej z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego,  $CBR \geq 35\%$ ,  $E_2 \geq 80$  MPa (na górze warstwy),  $k_{10} \geq 8$  m/dobę gr. 22 cm

Dodatkowe wymagania w odniesieniu do użytych materiałów oraz technologii wykonania zawarto w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Technologii Wykonania Robót stanowiącej oddzielne opracowanie.

Zgodnie z art. 4, art. 5 ust. 1 pkt.3 oraz art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz.U. Nr 92, poz 881) wyrób – kruszywa w tym kruszywo budowlane z recyklingu musi posiadać Aprobata Techniczną potwierdzającą odpowiednie własności użytkowe wyrobu w tym zapis, że materiał ten nadaje się do użycia na podbudowę drogi kategorii ruchu KR-1/KR2. Kruszywa powinny być oznakowane znakiem budowlanym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie sposobów deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz.U. Nr 198 poz. 2041).

## **2. Geotechniczne warunki i sposób posadowienia obiektu budowlanego**

Inwestor: Burmistrz Łochowa  
z siedzibą: Urząd Miejski w Łochowie  
Al. Pokoju 75, 07-130 Łochów

Opracował: „PETROS” Badania Geologiczne  
05-230 Kobyłka, ul. Tetmajera 7

### **DOKUMENTACJA Z BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

Nazwa zamierzenia budowlanego: Budowa drogi gminnej nr 420401W na odcinku od skrzyżowania drogą powiatową nr 4211W do działki nr ew. 610 obręb 0020 – Majdan w miejscowości Majdan, gmina Łochów, powiat węgrowski

Opracował: mgr Piotr Burs  
nr upr. geol. III-6461

### **3. Wstęp**

Niniejsze opracowanie wykonano na zlecenie: Pracowni Projektowej „JULTREX”, z siedzibą przy ul. Długiej 61 w Tłuszczu.

W opracowaniu zawarto podsumowanie badań warunków gruntowo – wodnych występujących wzdłuż drogi gminnej nr 420401W, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową do działki nr ew. 610 obręb 0020-Majdan, w miejscowości Majdan, gm. Łochów, powiat. węgrowski.

Dokumentację wykonano w oparciu o postanowienia zawarte w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012, poz. 463).

Celem przeprowadzonych badań było uzyskanie informacji warunkach gruntowo – wodnych występujących w podłożu, w związku z projektowaną budową w/w drogi.

### **4. Zakres przeprowadzonych prac**

W ramach prac terenowych przeprowadzonych we wrześniu 2021 r. wykonano 2 otwory geotechniczne do głębokości 2,50 m. ppt. każdy.

W trakcie wiercenia wykonywano badania makroskopowe wszystkich przewiercanych gruntów określając ich rodzaj, stan lub stopień zagęszczenia oraz prowadzono obserwacje występowania wód gruntowych.

W terenie punkty wyznaczono w oparciu o mapę sytuacyjno – wysokościową z naniesionym planem zagospodarowania terenu. Rozmieszczenie wykonanych otworów przedstawia zał. nr 1.2.

Wyniki przeprowadzonych prac polowych przedstawiono w formie kart otworów geotechnicznych (zał. nr 3.1 – 3.2)

### **5. Budowa geologiczna**

Wykonanymi otworami stwierdzono występowanie od powierzchni terenu warstwy nasypów niebudowlanych, humusowo-gruzowych wraz z humusem, o miąższości 0,50 – 0,70 m.

Poniżej nawiercono warstwę średniozagęszczonych piasków drobno i średnioziarnistych, przeważnie zapyłonych. Otworem nr 1 spąg piasków nawiercono na głębokości 2,10 m. ppt. Poniżej nawiercono grunty spoiste: pyły w stanie półzwałym. Spągu gruntów spoistych, do głębokości 2,50 m. ppt. nie przewiercono. Otworem nr 2 spągu piasków do głębokości 2,50 m. ppt nie przewiercono.

### **6. Warunki gruntowe**

Grunty podłoża podzielono na trzy zasadnicze warstwy geotechniczne oraz dodatkowo warstwy podrzędne, dla których wyznaczono wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych w oparciu o metodę "B" wg normy *PN-81/B-03020*. Poniżej przedstawiono omówienie poszczególnych warstw podłoża.

**WARSTWA I – GRUNTY ANTROPOGENICZNE** – nasypy niebudowlane, humusowo – gruzowe + humus.

Warstwa ta występuje w strefie przypowierzchniowej. Miąższość warstwy I wynosi 0,50 – 0,70 m.

Dla warstwy nr I parametrów geotechnicznych nie wyznaczano.

**WARSTWA II – GRUNTY RODZIME SYPKIE**

Nawiercona na całym przebadanym terenie. Występuje poniżej warstwy humusowej do głębokości 2,10 – poniżej 2,50 m. ppt. Wykształcona w postaci mało wilgotnych, wilgotnych i nawodnionych piasków drobnoziarnistych w stanie średniozagęszczonym, ( $I_D = 0,40 - 0,50$ , za wartość charakterystyczną przyjęto  $I_D = 0,50$ ).

$$\gamma = 16,5 - 19,0 \text{ kN/m}^3,$$

$$w = 6 - 24 \%,$$

$$\phi = 30,3^\circ,$$

$$M_o = 62 \text{ MPa}$$

**WARSTWA III – GRUNTY RODZIME SPOISTE**

Nawiercona otworem nr 1, na gł. 2,10 m. ppt. - poniżej warstwy piaszczystej. Wykształcona w postaci: pyłów w stanie półzwałym ( $I_L = 0,00$ ),

$$\gamma = 21,0 \text{ kN/m}^3 \quad w = 18 \%$$

$$\phi = 18,0^\circ$$

$$c_u = 30 \text{ kPa} \quad M_o = 48 \text{ MPa}$$

Grunty warstwy III zaliczono do gruntów kategorii C według PN-81/B-03020 pkt. 1.4.6.

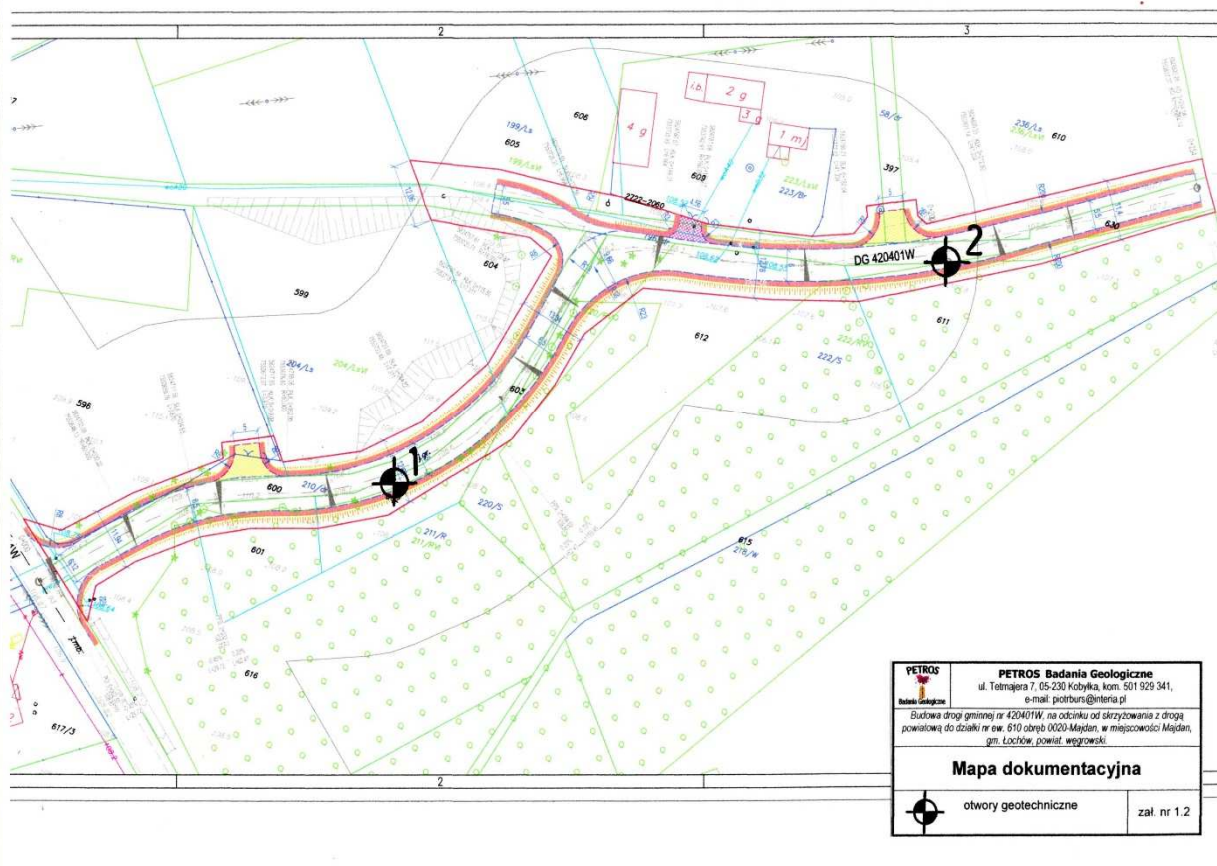
**7. Warunki wodne**

Podczas wykonywania prac polowych otworem nr 2, na głębokości 1,70 m. ppt nawiercono zwierciadło wód gruntowych o charakterze swobodnym.


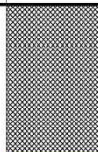


## **8. Wnioski**

- W podłożu wydzielono trzy główne warstwy geotechniczne oraz dodatkowo warstwy podrzędne.
- Dla gruntów mineralnych rodzimych (warstwy nr II i III) wyznaczono, zgodnie z normą PN-81/B-03020, wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych.
- Podczas wykonywania prac polowych otworem nr 2, na głębokości 1,70 m. ppt nawiercono zwierciadło wód gruntowych o charakterze swobodnym.
- Położenie poziome zwierciadła wód gruntowych może ulegać okresowym wahaniom, zarówno w cyklu rocznym, jak i w okresach wieloletnich.
- Występujące w podłożu warunki gruntowe należy określić jako proste.
- Projektowaną inwestycję należy zaliczyć do pierwszej kategorii geotechnicznej.






# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO NR 1

<div><div>PETROS</div><div></div><div>Badania Geologiczne</div></div>		Budowa drogi gminnej nr 420401W, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową do działki nr ew. 610 obręb 0020-Majdan, w miejscowości Majdan, gm. Łochów, powiat. węgrowski.					Załącz. 3.1		
		Miejscowość: Majdan Gmina: Łochów Powiat: węgrowski Województwo: mazowieckie			Rodzaj wyrobiska: ręczne, okrętne. Data wykonania: wrzesień, 2021 r. Wykonał: PETROS Badania Geologiczne Opracował: mgr Piotr Burs			skala 1:20	
Nr warstwy	Głębokość (mppt)	Poziom wody gruntowej	Profil litologiczny	Miąższość (m)	Profil opisowy				
					Nazwa gruntu	Barwa	Wilgotność	Stan gruntu (I <sub>L</sub> / I <sub>D</sub> )	Geneza
I	0,5			0,5	nasyp niebudowlany, humusowo – gruzowy + humus	ciemno - szary	mw	-	A
II	2,1			1,6	piasek drobnoziarnisty, zapylony	żółty	mw, w	śzg (I <sub>D</sub> ~0,50)	Rz / Za
III	2,5			0,4	pył	szary	mw	pzw (I <sub>L</sub> =0,00)	Za

## KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO NR 2

<div><div>PETROS</div><div></div><div>Badania Geologiczne</div></div>		Budowa drogi gminnej nr 420401W, na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową do działki nr ew. 610 obręb 0020-Majdan, w miejscowości Majdan, gm. Łochów, powiat. węgrowski.					Zał. 3.2		
		Miejscowość: Majdan Gmina: Łochów Powiat: węgrowski Województwo: mazowieckie		Rodzaj wyrobiska: ręczne, okrętne. Data wykonania: wrzesień, 2021 r. Wykonał: PETROS Badania Geologiczne Opracował: mgr Piotr Burs			skala 1:20		
Nr warstwy	Głębokość (mppt)	Poziom wody gruntowej	Profil litologiczny	Miąższość (m)	Profil opisowy				
					Nazwa gruntu	Barwa	Wilgotność	Stan gruntu (I <sub>L</sub> / I <sub>D</sub> )	Geneza
I	0,7	<div><div><div></div></div><div><div></div></div><div><div></div></div></div> <div>1,70</div>	<div></div>	0,7	nasyp niebudowlany, humusowo – gruzowy + humus	ciemno - szary	mw	-	A
II	2,0		<div></div>	1,3	piasek drobno / średnioziarnisty, zapyłony	szaro - brąz	mw, w, nw	śzg (I <sub>0</sub> ~0,50)	Rz
II	2,5		<div></div>	0,5	piasek drobno / średnioziarnisty, zapyłony	żółty	nw	śzg (I <sub>0</sub> ~0,40)	Rz

## OBJAŚNIENIA ZNAKÓW I SYMBOLI

### Litologiczne

NN - nasyp niebudowlany  
 H - humus (gleba)  
 T - torf  
 Nm - namuł organiczny  
 Gt - gytia  
 Pp - piasek próchniczny  
 Żw – żwir  
 Po – pospółka  
 Pr - piasek gruboziarnisty  
 Ps - piasek średnioziarnisty  
 Pd - piasek drobnoziarnisty  
 P $\pi$  - piasek pylasty  
 $\Pi$  - pył  
 $\Pi$ p - pył piaszczysty  
 Pg - piasek gliniasty  
 Gp - glina piaszczysta  
 G $\pi$  - glina pylasta  
 G $\pi_z$  - glina pylasta zwięzła  
**Stan gruntu**  
 In - luźny  
 szg - średniozagęszczony  
 zg - zagęszczony  
 zw - zwarty  
 pzw - półzwarty  
 t $\pi$ l - twaroplastyczny  
 pl - plastyczny  
 m $\pi$ l - miękoplastyczny







### Wilgotność

mw - mało wilgotne  
 w - wilgotne  
 nw - nawodnione

### Geneza

A - antropogeniczne  
 O - organiczne  
 Rz - rzeczne  
 Za - zastoiskowe  
 F - wodnolodowcowe (fluwioglacjalne)  
 G - lodowcowe (glacjalne)  
 E - eoliczne

### Symbole

1 89,3 numer i rzędna otworu  
 zwierciadło wody gruntowej nawiercone  
 zwierciadło wody gruntowej ustabilizowane  
 sączenie wody gruntowej  
 numer warstwy geotechnicznej  
 linia podziału geologicznego  
 linia podziału na warstwy geotechniczne  
 / pogranicze innego gruntu  
 // przewarstwienia

**Zał. 2**

## **1. Podstawowe dane technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem obiektu i jego rozwiązaniami budowlanymi.**

Podstawowe dane technologiczne w zakresie konstrukcji nawierzchni opisano w punk. 1.

Dodatkowe wymagania w odniesieniu do użytych materiałów oraz technologii wykonania zawarto w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Technologii Wykonania Robót stanowiącej oddzielne opracowanie.

Projekt stałej organizacji ruchu (stanowi oddzielne opracowanie) przewiduje oznakowanie obiektu znakami poziomymi i pionowymi.

## **2. Rozwiązania budowlane i techniczno - instalacyjne, nawiązujące do warunków terenu, występujące wzdłuż trasy obiektu budowlanego, oraz rozwiązania techniczno-budowlane w miejscach charakterystycznych lub szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania obiektu albo istotne ze względów bezpieczeństwa z uwzględnieniem stref ochronnych - w stosunku do obiektu budowlanego liniowego**

Zakres budowy drogi gminnej nie wymaga zastosowania specjalnych rozwiązań budowlanych i techniczno – instalacyjnych nawiązujących do warunków terenowych występujących wzdłuż jej trasy. Planuje się wykonanie kanału technologicznego. Warunki wykonania opisano w punkcie 3.5 Projektu zagospodarowania terenu tom. I. Rozwiązania geometrii zostało przedstawione na projekcie zagospodarowania terenu.

W projekcie zastosowano wariant drogi dwupasowej o szerokość 5,5 m z uwzględnieniem wymaganych poszerzeń pasów ruchu zgodnie z projektem zagospodarowania terenu. Planuje się wykonanie zjazdów indywidualnych do posesji i zjazdów publicznych. Pobocza gruntowe minimum 1 m oraz zieleńce. Parametry dróg przyjęto dla klasy drogi L. Prędkość projektowa  $V_p=30$  km/h. Przekrój drogowy „jednostronny” lub „daszkowy” ze spadkiem poprzecznym 2%-4%.

Zastosowane rozwiązania wpłyną na poprawę warunków ruchu pojazdów, oraz uporządkują ruch pieszy wzdłuż drogi.

Odwodnienie powierzchniowe na pobocze i zieleńce. Biorąc pod uwagę fakt, że ilość wód opadowych i roztopowych odpowiada ilości dotychczasowej nie zachodzi obawa zmiany stosunków wodnych na w/w terenie oraz na terenach położonych poniżej terenu inwestycji. Sprawnie działający system odwodnienia powierzchniowego wpłynie na poprawę oddziaływania na środowisko projektowanej drogi, a jednocześnie zapewni jej trwałość i bezpieczeństwo użytkowników.

Na całym odcinku układ wysokościowy projektowanych elementów drogi dostosowano do warunków terenowych wzdłuż trasy.

Niweletę jezdni zaprojektowano w sposób zapewniający spadki podłużne i poprzeczne konieczne do odprowadzenia wody z nawierzchni w sposób nie utrudniający poruszania się pieszych oraz osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich.

## **3. Rozwiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych, decydującą o podstawowym przeznaczeniu obiektu budowlanego**

Zakres budowy drogi nie wymaga dodatkowego wyposażenia w urządzenia instalacji technicznych. Z uwagi na powierzchniowy sposób odwodnienia obiektu nie zachodzi potrzeba wyposażenia obiektu w urządzenia do podczyszczenia wód opadowych i roztopowych.

## **4. Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej**

Parametry projektowanej drogi gminnej nr 420401W zapewniają dojazd jednostek ochrony przeciwpożarowej o każdej porze roku w rejonie przedmiotowej drogi publicznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U.2009.124.1030 z dnia 2009.08.06). Parametry techniczne zgodnie z projektem zagospodarowania terenu. Użyte materiały do budowy dróg nie stwarzają zagrożenia pożarowego.

**5. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I PROJEKTANTA SPRAWDZAJĄCEGO  
ZGODNIE Z ART.34 ust. 3d i 3e USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994 R. PRAWO BUDOWLANE**

Zespół projektowy oświadcza, że projekt budowy drogi gminnej nr 420401W na odcinku od skrzyżowania drogą powiatową nr 4211W do działki nr ew. 610 obręb 0020 – Majdan w miejscowości Majdan, gmina Łochów, powiat węgrowski został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

<i>PROJEKTANT specjalność inżynierska drogowa</i>  Adam Rosiński  Uprawnienia nr MAZ/0523/PBD/16	<i>PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY specjalność inżynierska drogowa</i>  Piotr Gołoś  Uprawnienia nr MAZ/0523/PBD/16
<i>PROJEKTANT specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych</i>  Marcin Pakuła  Uprawnienia nr 2072/00/U	<i>PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY specjalność instalacyjna w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych</i>  Małgorzata Myszkó  Uprawnienia nr 1310/98/U

**II. DOKUMENTY ZGODNIE Z ART. 34 ust. 3d pkt 1 i 2 USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994  
R. PRAWO BUDOWLANE**



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131/881/19 /D

Warszawa, dnia 30 grudnia 2019 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 1, art. 13 ust. 1 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 13a ust. 1 i 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1186), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym.

**Pan inż. Adam Tomasz Rosiński**  
**ur. dnia 7 lutego 1969 roku w Warszawie**  
**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny MAZ/0523/PBD/19**  
**do projektowania**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

I. w specjalności inżynierskiej drogowej do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do obiektu budowlanego takiego jak:
  - droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;

II. w specjalności inżynierskiej drogowej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

#### UZASADNIENIE:

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz.2096 t.j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku zrzeczenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

#### Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Teresa Mosak – Rurka

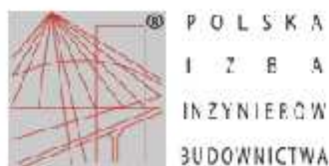




#### Odraczenie:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a





**Zaświadczenie**  
o numerze weryfikacyjnym:  
**MAZ-SPL-SXG-ZMR \***

Pan ADAM TOMASZ ROSIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0211/20  
adres zamieszkania ul. DŁUGA 61, 05-240 TŁUSZCZ  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-11 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. nkt. MAZ/7131/S07/12/D

Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 a) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. nr 163 poz. 1364) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Piotr Gołoś**

**magister inżynier**

**ur. dnia 22 czerwca 1984 roku w m. Węgrów**  
**otrzymuje**

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**nr MAZ/0416/POOD/13**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności drogowej**

#### Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,  
2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymywania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

1/ droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;

2/ droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

#### UZASADNIENIE

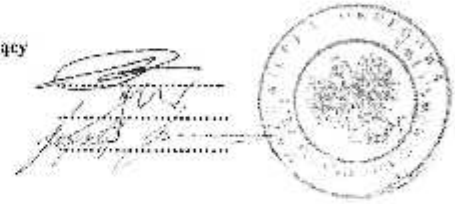
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

#### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podmiot do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków w właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji strony odwołuje do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

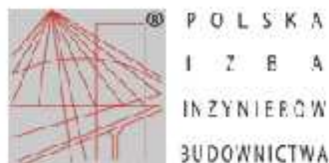
#### Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Charska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Bocox



Oczekując

1. Pan Piotr Golus  
ul. Polskiego Pożarnika 7  
05-243 Jędrów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. z/s



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ICA-P5X-T5Z \*

Pan PIOTR GOŁOŚ o numerze ewidencyjnym MAZ/BD/0165/14

adres zamieszkania ul. PRZELOTOWA 30, 05-240 TŁUSZCZ

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-03-01 do 2022-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-04 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

L.L.G. / DBL / 3468 / 2000

## DECYZJA Nr 2072/00/U

Pan                                 mgr inż. Marcin Pakula  
urodzony dnia                 22.01.1972 r. w Warszawie

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst – Dz.U. z 1986 r. Nr 9, poz.26 i Nr 27, poz.111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 Października 1995 r. w sprawie samodzielných funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozstrzygnięciu wniosków z dnia 29.06.2000 r. w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

nadaje Panu  
uprawnienia budowlane w telekomunikacji

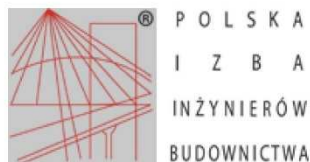
Co projektowania  
w specjalnościach instalacyjnych  
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą  
bez ograniczeń

## Розчепи

**Podkreślenie**  
Członkowie Komisji złożyli zęście odwołanie do Ministra Sprawiedli-  
wości podjęciem Głównego Inspektora PIRP, w terminie 14 dni od  
dnia jej skazania (art. 197 § 1 i 2, art. 199 § 1 i 2 k.p.k.)

REGIONAL INSPECTOR  
of Mr. Theodore G. Gentry





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-4FT-BEI-JQX \*

Pan MARCIN PAKUŁA o numerze ewidencyjnym MAZ/IE/7039/01

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-07-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-08 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Warszawa, dnia 27.10.1998 r.

**Państwowa Inspekcja  
Telekomunikacyjna i Poczta  
Główny Inspektor**

L.dz. GI/DBL/ 4324/98

**DECYZJA Nr 1310/98/U**

Pani **Małgorzata Myszko**  
urodzona dnia **18.11.1951 r. w Warszawie**

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia **03.04.1998 r.**, w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Pani  
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi  
w specjalnościach instalacyjnych  
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**  
w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych**

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy skarga odwołana do Ministra Łączności  
na podstawie Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od  
dnia jej doręczenia (art. 127 §1 i 2, art. 129 §1 i 2 Kpa)

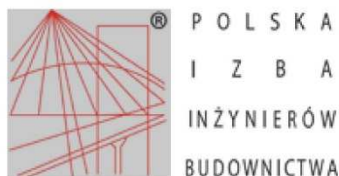
**PAŃSTWOWA INSPEKCJA TELEKOMUNIKACYJNA  
I POCZTA  
02-691 Warszawa, ul. Obrzeźna 7**

**Za zgodność z oryginałem**

**DYREKTOR  
Biura Spraw Pracowniczych**  
*mgr Agnieszka Sokółowska*



**GŁÓWNY INSPEKTOR**  
*mgr inż. Włodzisław Grójski*



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-ZBW-EB3-8Z6 \*

Pani MAŁGORZATA MYSZKO o numerze ewidencyjnym MAZ/BT/0053/09  
adres zamieszkania ul. GOPLAŃSKA 29 M 72, 02-954 WARSZAWA  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-08-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-08-04 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



### **III. PROJEKTU TECHNICZNY – CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

## **6. Orientacja w skali 1:10 000**

## **7. Plan sytuacyjno-wysokościowy rys.1.2**

## **8. Profil podłużny rys. 2.2**

## **9. Przekroje normalne rys. 3.2**

## **10. Szczegóły konstrukcyjne rys. 4.2**