

Centrum Usług Wspólnych w Łochowie
ul. Aleja Pokoju 75, 07-130 Łochów
tel. 256437855, e-mail: biuro@cuw.lochow.net.pl

Łochów, dnia 05.11.2021 r.

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn. „Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych na potrzeby Placówek Oświatowych w Łochowie, CUW w Łochowie, MGOPS w Łochowie oraz SDPS w Ostrówku na rok 2021”, numer postępowania CUW.271.3.2021.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE ORAZ ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Centrum Usług Wspólnych w Łochowie działając na podstawie art. 253 ust.1 pkt 2 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuje i zawiadamia jednocześnie wszystkich wykonawców, że w dniu 05.11.2021 r. dokonał odpowiednio odrzucenia ofert oraz unieważnienia przedmiotowego postępowania.

I. Informacja o odrzuceniu ofert

Część 1 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Orła Białego.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 1 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 1 nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 2 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Kamionnie.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 2 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 2 nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 3 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Wincentego Witosa w Gwizdałach.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 3 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 3 nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 4 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Baonu "Nadbużańskiego" Armii Krajowej w Łochowie.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 4 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 4 nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 5 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Janusza Korczaka w Łochowie.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 5 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 5 nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 6 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Marii Konopnickiej w Łochowie.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 6 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ oraz Formularzem cenowym – Załącznik Nr 7 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 6 nie została podpisana

w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 7 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Samorządowego Przedszkola Nr 1 w Łochowie.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 7 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 7 nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 8 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Samorządowego Domu Pomocy Społecznej "Pogodnej Starości" w Ostrówku.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 8 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 8 nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 9 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Centrum Usług Wspólnych w Łochowie.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 9 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 9 nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Część 10 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łochowie.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy EKOPLUS Tomasz Sulich, ul. Aleja Łochowska 73, 07-130 Łochów.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy Mimar Maria Głębocka, ul. Małkińska 53, 07-300 Ostrów Mazowiecka.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający po czynności otwarcia ofert przystąpił do sprawdzania i badania ofert. Po weryfikacji zamawiający stwierdził, że oferta dotycząca części 10 złożona przez wykonawcę EKOPLUS Tomasz Sulich jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w Opisie Przedmiotu zamówienia – Załącznik Nr 1 do SWZ. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Oferta dotycząca części 10 nie została podpisana w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co jest konieczne i bezwzględnie wymagane. W takim przypadku oferta złożona przez wykonawcę Mimar Maria Głębocka jest niezgodna z przepisami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Zachodzi zatem przesłanka do odrzucenia ww. oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

II. Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Część 1 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Orla Białego.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 1 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część 2 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Kamionnie.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 2 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część 3 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej im. Wincentego Witosa w Gwizdałach.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 3 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część 4 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Baonu "Nadbużańskiego" Armii Krajowej w Łochowie.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 4 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część 5 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Janusza Korczaka w Łochowie.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 5 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część 6 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Marii Konopnickiej w Łochowie.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 6 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część 7 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Samorządowego Przedszkola Nr 1 w Łochowie.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 7 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część 8 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Samorządowego Domu Pomocy Społecznej "Pogodnej Starości" w Ostrówku.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 8 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część 9 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Centrum Usług Wspólnych w Łochowie.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 9 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Część 10 Dostawa materiałów higieniczno-sanitarnych dla potrzeb Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łochowie.

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla Części 10 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Pouczenie:

Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Jednocześnie zamawiający wskazuje, że niezwłocznie zawiadomi wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

Dyrektor
Centrum Usług Wspólnych w Łochowie
/-/
Jacek Niewiadomski

Sporządziła: Agnieszka Styś